**ПРОВАДЖЕННЯ №18**

**РІШЕННЯ № 33**

**ПРО ЗАКРИТТЯ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ СПРАВИ**

 23 листопада 2024 року місто Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі Дисциплінарної палати: голови палати – Гавриш Ірини Іванівни, членів палати: Губенко Ольги Валеріївни, Ільющенка Юрія Анатолійовича, Лісової Дар’ї Олександрівни, Романець Вікторії Володимирівни, Скокіна Леоніда Леонідовича ,

розглянувши в онлайн-засіданні справу стосовно адвокатки Особа\_1(свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1) за ознаками дисциплінарного проступку, передбаченого п.3 ч.2 ст.34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (а саме порушення ч.3 ст.11 , ч.1 ст.65 Правил адвокатської етики), заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати КДКА Донецької області Особа\_2 про результати перевірки, –

**ВСТАНОВИЛА:**

**Процедура розгляду скарги**

 30.07.2024 (вх. №154) на електронну адресу КДКА Донецької області надійшла скарга директора Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України Савви Кузьменка (надалі – Скаржник) щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності адвокатки Особа\_1.

06.08.2024 року Головою дисциплінарної палати КДКА Донецької області Гавриш І.І. проведення перевірки обставин, зазначених у скарзі, доручено члену дисциплінарної палати Особа\_2.

08.08.2024 (вих. №100) адвокатці Особа\_1 членом дисциплінарної палати Особа\_2 був надісланий лист-повідомлення щодо надходження скарги та необхідності надання пояснень щодо обставин, зазначених в скарзі. Одночасно надіслана копія скарги з додатками.

22.08.2024 адвокатка Особа\_1 надіслала пояснення стосовно обставин, викладених у скарзі.

10.09.2024 членом дисциплінарної палати КДКА Донецької області Особа\_2 складено довідку за результатами перевірки відомостей, викладених у скарзі директора Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України Савви Кузьменка щодо дій адвокатки Особа\_1.

14.09.2024 член дисциплінарної палати КДКА Донецької областіОсоба\_2 подала на розгляд дисциплінарної палати КДКА Донецької області скаргу директора Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України Савви Кузьменка про дисциплінарний проступок адвоката, довідку та всі матеріали перевірки.

14.09.2024 дисциплінарною палатою КДКА Донецької області за результатами розгляду скарги директора ВША НААУ Савви Кузьменка прийнято рішення №20 про порушення дисциплінарної справи відносно адвокатки Особа\_1.

28.09.2024 дисциплінарною палатою КДКА Донецької області за результатами розгляду клопотання Особа\_1, про перенесення розгляду прийнято протокольне рішення про зупинення розгляду дисциплінарної справи №18 за скаргою директора ВША НААУ Савви Кузьменка відносно адвокатки Особа\_1.

03.10.2024 адвокатка Особа\_1 надіслала клопотання про закриття дисциплінарного провадження та прохання проводити розгляд справи без її участі.

14.11.2024 адвокатку Особа\_1 та Скаржника повідомлено, що розгляд дисциплінарної справи №18 призначено до розгляду на 23.11.2024 о 12 год. 00 хв., засідання відбудеться в режимі відеоконференції.

**Виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження**

У скарзі директора Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України Савви Кузьменка зазначається, що згідно з ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (надалі – Закон) під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики; підвищувати свій професійній рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

НААУ забезпечує високий професійний рівень адвокатів України. Організація та реалізація процесу підвищення кваліфікації адвокатів в Україні здійснюється ВША НААУ за сприяння рад адвокатів регіонів та сторонніми операторами підвищення кваліфікації адвокатів, що акредитовані згідно вказаного Порядку. Органи адвокатського самоврядування співпрацюють з Вищою школою адвокатури НААУ з питань підвищення кваліфікації адвокатів України, надають їй необхідну інформацію та пропозиції.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (надалі – Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію).

Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики.

Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ, видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Проте відповідно до відомостей з ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокаткою Особа\_1 вимог з підвищення кваліфікації.

Порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності (п. 1, 4, 5 ч.1 ст.21, ч. 1,3 ст.57 Закону).

Відповідно до ст.65 Правил адвокатської етики (далі – ПАЕ) адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийнятті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом.

Окрім того, факт не виконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення ч.3 ст.11, ст.65 ПАЕ, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом.

Приписами ст.34 Закону визначено, що підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Зокрема, до дисциплінарних проступків адвоката відносять: порушення Правил адвокатської етики (п.3 ч.2 ст.34 Закону); невиконання рішень органів адвокатського самоврядування (п.6 ч.2 ст.34 Закону).

Скаржник вважає, що вищезазначене свідчить про наявність в діях адвокатки Особа\_1 дисциплінарного проступку, а саме: невиконання професійного обов’язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня; порушення абз.3 ст.11, абз.1 ст.65 Правил адвокатської етики.

Також Скаржник додатково звернув увагу на те, що відповідно до постанови Верховного Суду від 11.05.2018 у справі № 804/401/17 триваючим правопорушенням є проступок, пов’язаний з тривалим, неперервним невиконанням обов’язків, передбачених законом. Тобто, триваючі правопорушення характеризуються тим, що особа, яка вчинила якісь певні дії чи бездіяльність, перебуває надалі у стані безперервного продовження цих дій (бездіяльності). Ці дії безперервно порушують закон протягом якогось часу. Іноді такий стан продовжується значний час і увесь час винний безперервно вчиняє правопорушення у вигляді невиконання покладених на нього обов’язків.

Така позиція підтримується Верховним Судом і в подальших рішеннях, зокрема у постанові від 23.05.2018 у справі № 490/8624/15-а, постанові від 25.03.2020 у справі №175/3995/17-ц.

У постанові Верховного Суду від 09.08.2019 у справі № 1540/4358/18, через відсутність в Профільному законі, сформовано правовий висновок, згідно з яким триваючими визначаються правопорушення, які, почавшись з якоїсь протиправної дії або бездіяльності, здійснюються потім безперервно шляхом невиконання обов’язку. Початковим моментом такого діяння може бути активна дія або бездіяльність, коли винний або не виконує конкретний покладений на нього обов’язок, або виконує його неповністю чи неналежним чином. Відсутність у Профільному законі поняття «триваюче правопорушення» не може бути підставою для звільнення від відповідальності».

Скаржник впевнений, що вищевказаний дисциплінарний проступок є триваючим.

Скаржник просить притягнути адвокатку до дисциплінарної відповідальності.

**22.09.2024 адвокатка Особа\_1**, будучи належним чином повідомленою про надходження скарги про притягнення її до дисциплінарної відповідальності, **надала пояснення.**

Так, адвокатка Особа\_1 повідомила, що у 2019 році на виконання положень Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (ст. 21), Правил адвокатської етики (ст. 11) для підвищення кваліфікації та з метою поглиблення і розширення професійних знань нею було відвідано 8 різних правових заходів проте не всі курси, відвідані у 2019 році, були проведені акредитованими операторами підвищення кваліфікації адвокатів. В той же час всі курси для адвокатки були інформативними і корисними для поглиблення професійних знань у її спеціалізації з господарського, митного, податкового права. Але не всі теми викладалися в такому об’ємі, на той момент, акредитованими операторами. Деякі з них в подальшому здобували акредитацію. Як наприклад, викладачі на курсі Податкового права, в подальшому з аналогічними курсами, нараховували залікові бали. Курс Legal English (юридична англійська) з програмами по вивченню Contract Law, Company Law, Legal Writing від Людмили Колодник, який купувала адвокатка, як відео курс для самостійного вивчення на початку 2019 року, – зараз є акредитованим курсом.

Адвокатка зазначила, що у травні 2020 року «розірвала трудові відносини з компанією, якій надавала юридичні послуги, прийняла рішення піти у відпустку». Надалі через тяжку хворобу матері, її смерть, початок повномасштабного вторгнення Росії в Україну, запровадження воєнного стану вимушена перерва у трудовій діяльності адвокатки тривала продовж 2020-2022 років.

На даний момент адвокатка знаходиться у Королівстві Норвегія: 22.07.2024 отримала residence permit (надає право проживання в цій країні і працевлаштування строком 1 рік), диплом Spräkassistentkurs, працює перекладачем на інтеграційних курсах для українців на волонтерських засадах, готує документи для підтвердження освіти і кваліфікації, здобутої в Україні та очікує отримання постійного місця проживання.

У зв’язку з великою кількістю українців, які емігрували в Норвегію та перебувають під колективним захистом, адвокатка вбачає нові можливості для роботи в сфері права, зокрема адвокатом, оскільки вільно володіє англійською мовою. Тому збереження права на зайняття адвокатською діяльністю є важливим.

За 2024 рік адвокатка виконала вимоги щодо підвищення кваліфікації в повному обсязі та надала сертифікат ВШ № 176039 від 18.08.2024. Адвокатка також повідомила, що за 2020,2021,2022, 2023 – пройшла спеціальні тестування з підвищення кваліфікації у Вищій школі адвокатури НААУ, передбачені п.32 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України. спеціальне тестування з підвищення кваліфікації, передбачені п.32 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України за 2020 рік.

Адвокатка Особа\_1 акцентувала, що в теорії права триваюче правопорушення розуміється, як проступок, пов’язаний з тривалим та безперервним невиконанням суб`єктом обов’язків, передбачених законом. Тобто, триваючі правопорушення характеризуються тим, що особа, яка вчинила якісь певні дії чи допустила бездіяльність, перебуває надалі у стані безперервного продовження цих дій (бездіяльності) та, відповідно, порушення закону.

 Адвокатка просить прийняти до уваги та врахувати: пройдені нею у 2019 році правові практикуми та семінари, навчання в спеціалізованих юридичних школах для здобуття і розширення знань у відповідних сферах права та повне виконання вимог з підвищення кваліфікації у 2024 році, з набранням відповідної кількості балів і отриманням сертифікату; прийняті міри для усунення допущених порушень Правил підвищення кваліфікації у попередніх роках, проходженням спеціалізованих тестувань за попередні роки; введення воєнного стану в України в 2022 році, у зв’язку з чим було тимчасове призупинення дії пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації.

**27.09.2024 адвокатка Особа\_1** **надала клопотання** про долучення до матеріалів справи сертифікатів про підвищення кваліфікації за 2020, 2021, 2023 роки.

**03.10.2024 адвокатка Особа\_1** **надала клопотання** про долучення до матеріалів справи сертифікатів про підвищення кваліфікації за 2020, 2021, 2023, 2024 роки та про закриття дисциплінарного провадження з посиланням на ч.2 ст.35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» про закінчення строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності (щодо підвищення кваліфікації у 2019 року).

**Виклад встановлених обставин**

Згідно даних Єдиного реєстру адвокатів України: адвокатка Особа\_1 обліковується у Раді адвокатів Донецької області, має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1.

Адреса основного робочого місця, зазначена в ЄРАУ: Інформація\_2

Відповідно до наданих адвокаткою Особа\_1 сертифікатів про підвищення кваліфікації адвокаткою виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2020, 2021, 2023, 2024 роки у повному обсязі.

У клопотанні від 03.10.2024 адвокатка Особа\_1. повідомила, що у 2022 році нею набрано 2 бали, що підтверджується скріншотом інформації з веб-порталу Центру акредитації ВША НААУ за 2022 рік.

В матеріалах дисциплінарної справи відсутній сертифікат про підвищення кваліфікації адвокаткою Особа\_1 за 2019 рік.

У матеріалах перевірки на підтвердження виконання вимог щодо підвищення адвокаткою Особа\_1 своєї кваліфікації та у відповідності до Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (який направляється на електронну адресу адвоката з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ) за 2019 – відсутній.

**Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню**

Пунктом 4 ч.1 ст.21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» зазначено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний підвищувати свій професійний рівень.

Рішенням Ради адвокатів №111 від 21.09.2019 затверджено Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України, який передбачав проходження адвокатами підвищення кваліфікації до липня 2021 року.

Відповідно до п.17 зазначеного Порядку всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України були зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійної кваліфікації).

Згідно п.21 Порядку всі адвокати, за виключенням адвокатів, зазначених у п.20 цього порядку, були зобов'язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

Пунктом 22 Порядку передбачалось, що адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань [Правил адвокатської етики](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#n4).

Пунктом 24 Порядку передбачалось, що звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Відповідно до п.30 Порядку, адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації, Вищою школою адвокатури НААУ видавався електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифіката затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

03.07.2021 Рада адвокатів України прийняла рішення №63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до ЄРАУ, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики. Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів). Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Відповідно до ч.3 ст.11 Правил адвокатської етики адвокат має постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Згідно ч.1 ст.65 Правил адвокатської етики адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Окрім того, факт не виконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення ч. 3 ст. 11, ст. 65 Правил адвокатської етики, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом.

Приписами ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Зокрема, до дисциплінарних проступків адвоката відносять: порушення Правил адвокатської етики (п.3 ч.2 ст.34 Закону); невиконання рішень органів адвокатського самоврядування (п.6 ч.2 ст.34 Закону).

Рішенням Ради адвокатів України №88 від 11-12.08.2023 «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за 2022 рік» встановлено, що невиконання адвокатом за 2022 рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

У відповідності до вимог статті 33 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом. Дисциплінарне провадження - процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.  Дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Відповідно до ч.1 ст.39 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за результатами розгляду заяви (скарги) про дисциплінарний проступок адвоката, довідки та матеріалів перевірки дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури більшістю голосів членів палати, які беруть участь у її засіданні, вирішує питання про порушення або відмову в порушенні дисциплінарної справи стосовно адвоката.

На підставі вимог ст.41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та ст.49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури за результатами розгляду дисциплінарної справи приймає рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення або про закриття дисциплінарної справи. Рішення про закриття дисциплінарної справи приймається у разі: а) відсутності в діях адвоката дисциплінарного проступку, у тому числі виконання ним встановлених вимог з підвищення професійного рівня за звітний календарний рік (з 01 січня по 31 грудня) та попередні роки підтвердженого електронним сертифікатом про підвищення кваліфікації за формою затвердженою Вищою школою адвокатури Національної асоціації адвокатів України. б) закінчення строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності, у разі встановлення дисциплінарного проступку у діях адвоката. в) відкликання заяви (скарги) заявником (скаржником). г) на дату прийняття рішення, за результатами розгляду скарги, адвоката позбавлено права на заняття адвокатською діяльністю.

Згідно ч.2 ст.35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

**Мотиви та висновки ДП КДКА**

Дослідивши матеріали дисциплінарного провадження, враховуючи вищевикладене, дисциплінарна палата КДКА Донецької області дійшла до наступних висновків.

Так, відповідно до Порядку підвищення кваліфікації адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації, Вищою школою адвокатури НААУ видавався/видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифіката затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

При цьому, пунктом 32 зазначеного Порядку передбачено, що адвокати, які не виконали вимоги цього Порядку за попередні роки – надається можливість отримати сертифікати з підвищення кваліфікації за ці роки за умови успішних проходження спеціальних тестувань у Вищій школі адвокатури Національної асоціації адвокатів України за кожен рік невиконання.

Рішенням Ради адвокатів України № 88 від 11-12.08.2023 «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за 2022 рік» встановлено, що невиконання адвокатом за 2022 рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Дисциплінарна палата також керується висновком Ради адвокатів України, висвітленим у Рішенні №22 від 07.06.2024 «Про надання роз'яснення окремих норм Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України та внесення доповнень до Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затверджене рішенням Ради адвокатів України № 120 від 30.08.2014», згідно якої отримання адвокатом електронного сертифікату про підвищення кваліфікації за формою затвердженою Вищою школою адвокатури Національної асоціації адвокатів України за звітний календарний рік (з 01 січня по 31 грудня) та попередні роки є підтвердженням виконання ним встановлених вимог з підвищення професійного рівня, а також підставою для відмови у відкритті дисциплінарного провадження та його закриття, у разі якщо таке дисциплінарне провадження відкрито.

При цьому Палата констатує, що адвокаткою Особа\_1 вжиті заходи для підвищення своєї кваліфікації й пройдене спеціальне тестування за 2020-2021, 2023 роки у повному обсязі та за 2022 рік – у меншому обсязі ніж передбачено Порядком. Наявні у матеріалах перевірки Сертифікати про підвищення кваліфікації адвокаткою Особа\_1 за 2020, 2021, 2023 підтверджують факт виконання адвокаткою встановлених вимог з підвищення професійного рівня.

Невиконання адвокаткою Особа\_1вимог щодо підвищення кваліфікації у 2019 році є порушенням вимог ст.11 Правил адвокатської  етики, частиною 3 якої передбачається обов’язок адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, та  порушенням вимог  ч.1 ст. 65 Правил адвокатської етики. Тобто в діях адвокатки Жильцової А.К. вбачається  дисциплінарний проступок, передбачений п.3 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Відповідно до п.22 Порядку підвищення кваліфікації – звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. У разі відсутності необхідної кількості балів в заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката, Вища школа адвокатури зобов'язана проінформувати раду адвокатів регіону та відповідну кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення даного Порядку.

Згідно ч. 2 ст. 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Зважаючи на припис п.22 Порядку підвищення кваліфікації – притягнути адвоката до дисциплінарної відповідальності можливо після звернення ВША, яке повинно бути подано після виявлення порушення у  межах строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Приймаючи до уваги зазначені положення Ради адвокатів України, Дисциплінарна палата констатує закінчення строків притягнення адвокатки Особа\_1 до дисциплінарної відповідальності за 2019 рік, встановлені ч.2 ст.35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (а саме, можливість притягнення протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку).

На підставі викладеного, дослідивши матеріали дисциплінарної справи та керуючись ст.41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» й ст.49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, дисциплінарна палата КДКА Донецької області, –

**ВИРІШИЛА:**

1. Закрити дисциплінарну справу відносно адвокатки Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1.

*Відповідно до ч.1 ст.42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення у дисциплінарній справі може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.*

**Голова дисциплінарної палати**

**КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ**

**Секретар дисциплінарної**

**палати КДКА Донецької області Дар’я ЛІСОВА**